

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2431 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 19 giugno 2018, alle ore 10 presso lo studio del Prof. Reschiglian del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" - CHIM dell'Università di Bologna sito in via Selmi 2-Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3262 PROT. 79985 del 12/06/2018:

COMPONENTE: Prof. Pierluigi Reschiglian – Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Mara Mirasoli – Docente II^ fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott.ssa Dora Melucci – Fascia Ricercatori presso l'Università di Bologna; (SEGRETARIO Dott.ssa Dora Melucci).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pierluigi Reschiglian, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Dora Melucci.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale **2431 DEL 09/05/2018**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - **N. 37 DEL 11/05/2018**, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25/06/2018 alle ore 10 presso Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 20/07/2018 alle ore 10 presso Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 13:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 19 giugno 2018

PRESIDENTE Prof. Pierluigi Reschiglian



COMPONENTE Prof.ssa Mara Mirasoli



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Dora Melucci



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/01, composta da

COMPONENTE: Prof. Pierluigi Reschiglian – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Mara Mirasoli – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott.ssa Dora Melucci – Fascia Ricercatori presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum    max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 4*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 6*

*b1) attività didattica integrativa: max 2*

*b1) moduli didattici o insegnamenti: max 5*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 5*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 15*

*d1) partecipazione a progetti regionali o nazionali max: 2*

*d2) coordinamento di progetti regionali o nazionali max: 4*

*d3) partecipazione a progetti europei max: 7*

*d4) coordinamento di progetti europei max: 9*

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 5*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 2*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. *max 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 25. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 25 consentite, la Commissione valuta le prime 25 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Ripartire il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.3 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.7 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

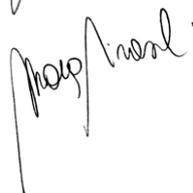
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione decide di fare riferimento alla sola voce e) (indice di Hirsch) per la valutazione del punto 5. di cui sopra.

PRESIDENTE Prof. Pierluigi Reschiglian



COMPONENTE Prof.ssa Mara Mirasoli



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Dora Melucci

